附件2

项目评审方案

一、评审办法

本项目采用综合评分法，申请文件满足公告全部实质性要求，且按照评审因素的量化指标评审得分最高的申请单位，确定为项目承接候选单位。

二、评审步骤

（一）资格性审查：对申请单位提供的申请文件、资质证明材料进行审查，未通过资格性审查的申请单位，不进入符合性审查。

| **资格性审查内容** | **申请单位**  **A** | **申请单位**  **B** | **申请单位C** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1.申请单位之间是否存在关联，存在关联的申请单位视为不通过。 |  |  |  |
| 2.在中华人民共和国注册的具有独立承担民事责任能力的法人或其他组织，具有有效的营业执照或事业法人登记证。 |  |  |  |
| 3.在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）、中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn）没有被列入失信被执行人、重大税收违法案件当事人名单、政府采购严重违法失信行为记录名单及其他不符合规定条件的供应商。 |  |  |  |
| **结论** |  |  |  |

（二）符合性审查：对符合资格的申请单位提交的申请文件中的服务报价、承诺等进行符合性审查，以确定其是否满足公告的实质性要求。未通过符合性审查的申请单位，不进入价格或综合评审。

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **符合性审查内容** | **申请单位**  **A** | **申请单位**  **B** | **申请单位**  **C** |
| 1.申请报价是固定价且是唯一的，申请报价未超过采购预算。 |  |  |  |
| 2.申请文件与委托内容无明显偏离。 |  |  |  |
| 3.申请文件完整且编排有序，申请内容基本完整，无重大错漏，并按要求密封、签署、盖章。 |  |  |  |
| **结论** |  |  |  |

（三）综合评审：对符合资质的申请单位按照采用综合评分法进行评分，总分设定为100分，具体由技术评审（占50%）、商务评审（占30%）、价格评审（占20%）三部分构成。

1.技术评分：（50分）

| **评审项目** | **评分标准** | **分值** | **评分** |
| --- | --- | --- | --- |
| 服务需求的响应程度  （10分） | 完全响应招标文件要求，且部分条款优于招标文件规定，展现出对项目需求的深刻理解与积极拓展。 | 10 |  |
| 基本响应招标文件要求，无明显差异，能切实满足项目的基本需求。 | 6 |
| 存在条款不响应招标文件要求的情况，对项目实施可能造成一定阻碍。 | 3 |
| 项目管理及进度安排方案  （12分） | 项目管理及进度安排方案详细、科学、可行，涵盖全面，对项目执行的各个环节都有明确规划和应对措施。 | 12 |  |
| 项目管理及进度安排方案较为具体、可行，能满足项目基本管理和进度推进要求，但在细节和全面性上有待完善。 | 8 |
| 项目管理及进度安排方案不具体、缺乏可行性，在关键管理环节和进度把控方面存在明显漏洞。 | 5 |
| 人力资源配置  （13分） | 具备详细、合理且可行的人员岗位表，拥有5名及以上相关专业技术人员，并能提供对应专业技术资格或职称证书，人员配置充分满足项目技术需求况。 | 13 |  |
| 有人员岗位表，配备3—4名相关专业技术人员，可提供专业技术资格或职称证书，能在一定程度上满足项目技术要求。 | 9 |
| 无岗位安排表，或岗位安排不合理，相关专业技术人员不足2人，且无法提供专业技术资格或职称证书，难以保障项目技术支持。 | 4 |
| 服务工具、设施等是否配置合理充分  （10分） | 工具、设施配置合理且充足，经过综合评估，在满足项目工作开展的效率、质量和专业性方面表现优秀。 | 10 |  |
| 工具、设施配置较为合理，基本能满足项目工作的正常开展，但在某些方面可能存在一定局限性，综合评价为一般。 | 7 |
| 工具、设施配置不完善，严重影响项目工作的顺利进行，综合评价较差。 | 3 |
| 服务计划及承诺  （5分） | 服务计划全面、具体，具有很强的可行性，承诺明确且可有效落实，综合评价为优。 | 5 |  |
| 服务计划较具体，能体现基本服务思路，但在全面性和可行性方面还有提升空间，综合评价为一般。 | 3 |
| 服务计划可行性差，甚至未作出相关承诺，难以保障项目服务质量。 | 1 |

2.商务评分：（30分）

| **评审项目** | **评分标准** | **分值** | **评分** |
| --- | --- | --- | --- |
| 服务支撑能力（5分） | 投标人在采购人提出服务需求时，能在2小时内相应并到达服务地点的，得5分。（提供服务承诺书） | 5 |  |
| 投标人在采购人提出服务需求时，能在4小时内相应并到达服务地点的，得3分。（提供服务承诺书） | 3 |
| 投标人在采购人提出服务需求时，能在6小时内相应并到达服务地点的，得1分。（提供服务承诺书） | 1 |
| 能力认证（5分） | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、CMA认证、CNAS认证等，每个证书得1分，最高得5分。（提供证书证明文件） | 5 |  |
| 近三年同类项目经验  （6分） | 在2022—2024年期间，申请供应商每具备一个同类项目经验得2分，最高可得6分。 | 0-6 |  |
| 机构信誉（获得荣誉、奖项等）  （7分） | 机构信誉在同行业中进行横向比较，信誉度极高，在企业诚信、社会责任等方面表现突出。 | 7 |  |
| 机构信誉在同行业中进行横向比较，信誉表现较好，在行业内有一定的良好口碑。 | 4 |
| 将机构信誉在同行业中进行横向比较，信誉较差，存在不良记录或口碑不佳。 | 2 |
| 售后服务  （7分） | 售后服务水平满足或优于招标文件要求，在同行业横向比较中表现最为出色，能提供全面、高效、及时的售后支持。 | 7 |  |
| 售后服务水平满足或优于招标文件要求，在同行业横向比较中表现较好，能基本满足售后需求。 | 5 |
| 售后服务水平虽满足招标文件要求，但在同行业横向比较中表现较差，售后支持存在明显不足。 | 2 |

3.价格评审（20分）

价格分统一采用低价优先法计算。满足公告文件要求且报价（或折扣率）最低的供应商报价为评审基准价，该供应商价格分为满分20分。其他申请供应商的价格分统一按照下列公式计算：

评分=（评审基准价／报价）×价格权重×100